

BENELUX - GERECHTSHOF

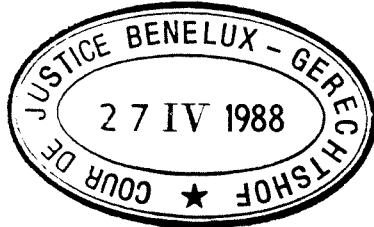
REGENTSCHAPSSTRAAT 39  
1000 BRUSSEL  
TEL. 519.38.61

COUR DE JUSTICE BENELUX

RUE DE LA RÉGENCE 39  
1000 BRUXELLES  
TÉL. 519.38.61

AP

C 87/1



C 87/1/10

B E N E L U X - G E R E C H T S H O F .

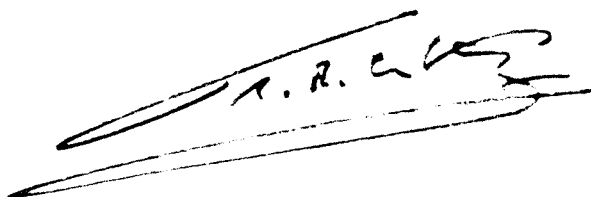
Conclusie van de plaatsvervangende Advocaat-Generaal Th.B. ten Kate

inzake:

Verzoek van de Belgische, Nederlandse en Luxemburgse Regering aan het Benelux Gerechtshof om bij wege van advies zijn oordeel te geven over de uitleg van artikel 4 van de Overeenkomst tot verlegging van de personencontrole naar de buitengrenzen van het Beneluxgebied (de zgn. Controleverleggingsovereenkomst) van 11 april 1960, in welk verzoek later nog een vraag van uitleg betreffende artikel 13 van die overeenkomst is betrokken.

1. Bovenvermeld verzoek is door de Beneluxregeringen bij op 4 maart 1988 ontvangen brief van 1 maart 1988, 0-4/117972 (ons nummer C87/1/6) ingetrokken in verband met de vragen van uitleg, die intussen door de Afdeling Rechtspraak van de Nederlandse Raad van State aan Uw Hof zijn gesteld.
2. Deze vragen van uitleg staan Uw Hof ter beantwoording in de zaak A87/6 (Karim en Amin tegen de Nederlandse Minister van Buitenlandse Zaken), in welke zaak heden door mij zal worden geconcludeerd.
3. Nu als gevolg van de intrekking van het verzoek de adviesaanvraag op de rol van Uw Hof zal worden geroyeerd, behoef ik thans op deze adviesaanvraag niet meer inhoudelijk in te gaan. Ik mag te dien aanzien overigens naar mijn reeds genoemde conclusie van heden onder A87/6 verwijzen.
4. Ter gelegenheid van de beantwoording van de vragen in de zaak onder A87/6 kan Uw Hof in deze omstandigheden de onderhavige adviesaanvraag als administratieve maatregel op de rol royeren. Ingevolge art. 18 van het Reglement op de procesvoering zijn in beginsel de procedureregels betreffende de verzoeken om uitleg van overeenkomstige toepassing. Daarin is overigens intrekking niet met zoveel woorden voorzien.

De conclusie strekt tot royement als voormeld.



T. R. C. V. S.