

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

~

TWEEDE KAMER
DEUXIÈME CHAMBRE

C 2019/4/7

ARREST

Inzake:

KPN

Tegen:

Medion

Procestaal: Nederlands

ARRET

En cause :

KPN

Contre:

Medion

Langue de la procédure : le néerlandais

GRIFFIE

Regentschapsstraat 39
1000 BRUSSEL
TEL. (0) 2.519.38.61
curia@benelux.be

www.courbeneluxhof.be

GREFFE

39, Rue de la Régence
1000 BRUXELLES
TÉL. (0) 2.519.38.61
Curia@benelux.be

COUR DE JUSTICE
BENELUX
GERECHTSHOF

Tweede Kamer

C 2019/4/7

ARREST van 20 oktober 2020

in de zaak C 2019/4

inzake:

de vennootschap naar Nederlands recht Koninklijke KPN N.V., gevestigd te Rotterdam, Wilhelminakade 123, 3072 AP Rotterdam, Nederland

verzoekster,

hierna te noemen: KPN,

advocaat: Mr. J.E. Bremer, Mr. J.H.A.M. Klaus et Mr. J.B. Westerveld, advocaten in Den Haag

tegen:

de vennootschap naar Duits recht Medion AG, gevestigd aan Am Zehnhof 77 te 45207, Essen, Duitsland

verweerster,

hierna te noemen: Medion,

advocaat: Mr. A.J. Gieske, advocaat te Amsterdam

De procedure voor het Benelux-Gerechtshof

Bij op 11 maart 2019 bij het Benelux-Gerechtshof – hierna: het hof – ingekomen verzoekschrift heeft KPN het hof verzocht de beslissing van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom – hierna: het Bureau – van 11 januari 2019, waarbij de door Medion tegen inschrijving van het woordmerk KPN SMARTLIFE - hierna: het teken - gerichte oppositie (nr. 2012343) gedeeltelijk gegrond is verklaard, te vernietigen voor wat betreft het gedeelte waarin Medion door het Bureau in het gelijk is gesteld, en alsnog de oppositie ongegrond te verklaren, met veroordeling van Medion in de kosten.

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF

Deuxième Chambre

C 2019/4/6

ARRÊT du 20 octobre 2020

dans l'affaire C 2019/4

en cause :

la société de droit néerlandais Koninklijke KPN N.V., ayant présentement son siège à Rotterdam, Wilhelminakade 123, 3072 AP, Rotterdam, Pays-Bas ;

requérante,

dénommée ci-après : KPN,

avocat : M^e J.J.E. Bremer, M^e J.H.A.M. Klaus et M^e J.B. Westerveld, avocats à La Haye

contre :

la société de droit allemand Medion AG, dont le siège est établi Am Zehnthof 77, à 45207, Essen, Allemagne

défenderesse,

dénommée ci-après : Medion,

avocat : Me A.J. Gieske, avocat à Amsterdam

La procédure devant la Cour de Justice Benelux

Par requête parvenue le 11 mars 2019 à la Cour de Justice Benelux - ci-après : la Cour - KPN a demandé à la Cour d'annuler la décision de l'Office Benelux de la Propriété intellectuelle – ci-après l'Office – du 11 janvier 2019, par laquelle l'opposition (n°2012343) formée par Medion contre l'enregistrement de la marque verbale KPN SMARTLIFE – ci-après le signe - a été partiellement accueillie, en ce que Medion obtient partiellement gain de cause, de rejeter l'opposition et de condamner Medion aux dépens.

Bij verweerschrift, met producties, heeft Medion het verzoek bestreden.

De proceduretaal is het Nederlands.

Beoordeling van het verzoek

Bij brieven van 20 mei en 4 juni 2020 hebben de partijen het hof meegedeeld dat zij in deze procedure overeenstemming hebben bereikt ten aanzien van de oplossing van het geschil en dat het beroep daarmee met wederzijds goedvinden wordt beëindigd.

Zij hebben daaraan toegevoegd dat zij zijn overeengekomen dat elk van de partijen de eigen kosten voor de beroepsprocedure bij het hof zal dragen.

Partijen verzoeken het hof gezamenlijk om bovengenoemde overeenstemming conform artikel 1.85, lid 2, Reglement op de Procesvoering te bekrachtigen, met inbegrip van de regeling van de kosten en hen hiervan akte te verlenen.

Beslissing

Het Benelux-Gerechtshof, tweede kamer :

- bekrachtigt de overeenstemming tussen partijen;
- gelast de doorhaling van de zaak in het register;
- stelt vast dat elk van de partijen de eigen kosten zal dragen;

Het hof verleent elk van de partijen akte daarvan.

Dit arrest is gewezen door M.-Fr. Carlier, president van de kamer, A.D. Kiers-Becking, rechter, en N. Jung, plaatsvervangend rechter; het is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 20 oktober 2020, door M.-Fr. Carlier, president van de kamer, in aanwezigheid van A. van der Niet, griffier.

A. van der Niet

M.-Fr. Carlier

Medion a contesté la demande par un mémoire en défense, accompagné d'annexes.

La langue de la procédure est le néerlandais.

Appréciation de la demande

Par courriers des 20 mai et 4 juin 2020, les parties ont informé la Cour qu'elles se sont accordées sur la solution à donner au litige dans la présente procédure et que par conséquent, il est mis fin au recours de commun accord.

Elles ont ajouté qu'elles ont convenu que chacune des parties supportera ses propres frais dans la procédure de recours devant la Cour.

Les parties demandent conjointement à la Cour d'homologuer l'accord susvisé, conformément à l'article 1.85, alinéa 2, du Règlement de procédure, en ce compris le règlement des dépens, et de leur en donner acte.

Décision

La Cour de Justice Benelux, Deuxième Chambre :

- homologue l'accord intervenu entre les parties ;
- ordonne la radiation de l'affaire du registre ;
- constate que chacune des parties supportera ses propres dépens ;

La Cour en donne acte à chacune des parties ;

Le présent arrêt a été rendu par M.-Fr. Carlier, président de la chambre, A.D. Kiers-Becking, juge, et N. Jung, juge suppléant ; il a été prononcé à l'audience publique du 20 octobre 2020, par M.-Fr. Carlier, président de la chambre, en présence de A. van der Niet, greffier.

A. van der Niet

M.-Fr. Carlier

