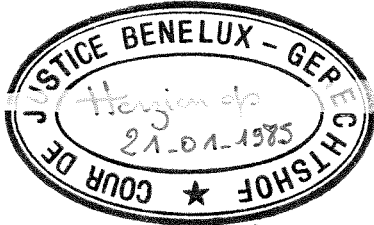


SM/MM



B83/7/4

Vertaling van de

Conclusie

van het Openbaar Ministerie

in de zaak B 83/7

tussen

de Heer Raemakers Wilhelmus
Bronstraat 50 te 1060 Brussel

en

de Benelux Economische Unie,
vertegenwoordigd door de Heer Secretaris-Generaal
Regentschapsstraat 39
1000 Brussel

I. Het beroep heeft als onderwerp :

1. de vernietiging van het besluit van de Heer Secretaris-Generaal, waarbij - vooruitlopend op de bekrachtiging van beschikking M/adm (82) 7 - een bedrag van 1.800 F op verzoekers salaris voor de maand augustus 1982 werd ingehouden bij wijze van rechtstreekse toepassing van het K.B. nr. 36 van 30 maart 1982 met terugwerkende kracht tot 1 juli 1982, evenals de vernietiging van de beslissing van de Heer Secretaris-Generaal, waarbij het intern beroep dat verzoeker hiertoe op 18 augustus 1982 heeft ingediend, impliciet afgewezen wordt ;
2. de veroordeling van verweerster tot betaling aan verzoeker van het bedrag van 1.800 F dat op zijn salaris voor de maand augustus 1982 werd ingehouden krachtens eerstgenoemd besluit van de Heer Secretaris-

./.

Generaal, met dien verstande dat dit bedrag vanaf de datum van inhouding tot op de dag van de daadwerkelijke betaling vermeerderd dient te worden met de in België geldende wettelijke intresten.

II. Verzoeker voert ter staving van zijn beroep drie middelen aan, die als volgt zijn geformuleerd.

1. Eerste middel

Het eerste middel steunt op schending van het geschreven recht en van substantiële vormen, alsmede op overschrijding van macht, meer bepaald op schending van :

- a) artikel 35, lid 3, van het Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie ;
- b) artikel 36 en artikel 37 van het Statuut van de beampten van het Secretariaat-Generaal.

2. Tweede middel

Het tweede middel steunt op schending van het geschreven recht en van de algemene rechtsbeginselen, evenals op overschrijding van macht, meer bepaald op schending van :

- a) het beginsel van behoorlijk bestuur hetwelk vordert dat overheidsbeslissingen door hun motivering gedragen dienen te worden ;
- b) het administratiefrechtelijk beginsel hetwelk vordert dat bezoldigingsbepalingen met een belastend karakter geen terugwerkende kracht mogen hebben.

3. Derde middel

Het derde middel steunt, subsidiair, op schending van het geschreven recht, evenals op machtsoverschrijding, meer bepaald op schending van artikel 1 en 4 van het Bezoldigingsreglement gehecht aan het Statuut.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is met inachtneming van de in de vigerende teksten bepaalde

voorvereisten en termijnen ingesteld.

Het kan dan ook ontvankelijk worden verklaard.

IV. Gegrontheid van het beroep

Het ligt voor de hand dat de Heer Secretaris-Generaal niet gerechtigd was te besluiten tot toepassing van het Koninklijk Besluit nr. 36 op de Benelux-beambten.

Dat heeft hij overigens niet gedaan.

De Heer Secretaris-Generaal heeft daarentegen niet een bepaling naar Belgisch recht, doch een bepaling naar Benelux recht toegepast, nl. de beschikking M/adm (82) 7.

Het is evenwel precies van die beschikking dat de vernietiging door verzoeker in het beroep B 83/5/1 wordt gevorderd.

Aangezien het onderhavige beroep op dezelfde middelen als dat in de zaak B 83/5/1 is gebaseerd, verwijs ik naar mijn daarop betrekking hebbende conclusie van 1 mei 1984.

In die omstandigheden ben ik van oordeel dat het beroep, voor zover het dat in de hierboven aangehaalde zaak niet overlapt, gegrond is.

Luxemburg, 4 mei 1984

Alphonse Spielmann
Advocaat-Generaal bij het
Benelux-Gerechtshof