

BENELUX - GERECHTSHOF
REGENTSCHAPSSTRAAT 39
1000 BRUSSEL
TEL. 513.86.80

PARKET

COUR DE JUSTICE BENELUX
39, RUE DE LA RÉGENCE
1000 BRUXELLES
TÉL. 513.86.80

PARQUET

Vertaling van stuk

B 80/3/3

Aan de Heren Voorzitter en Rechters van de Kamer,
bevoegd tot kennisneming van de administratief-rechterlijke
beroepen van de personen in dienst van de
Benelux Economische Unie

Op 2 juli 1980 heeft de Heer Claudy DEJONGE op grond van de bepalingen van het Aanvullend Protocol inzake de rechtsbescherming van de personen in dienst van de Benelux Economische Unie bij uw Kamer een beroep aanhangig gemaakt door een verzoekschrift ter griffie van het Benelux-Gerechtshof in te dienen.

Daarbij vocht de Heer Dejonge een beslissing van de Secretaris-Generaal van de Benelux Economische Unie aan, die hem bij brief van 28 januari 1980 bekend was gemaakt.

In dat schrijven werd de Heer Dejonge medegedeeld dat zijn verzoek om uitbetaling van zijn salaris voor de maand mei 1970, waarin hij onder de wapens was geroepen, ingewilligd was op grond van artikel 16 van het Statuut van de beambten van het Secretariaat-Generaal, doch dat daartegenover stond dat de wedde

Op 31 maart 1981 richtte de Heer Dejonge aan de Voorzitter van de Kamer "Ambtenarenrechtspraak" een brief waarbij hij verklaarde zijn verzoek van 2 juli 1980 te willen intrekken en het Hof verzocht te beslissen dat het geding is vervallen.

Bij brief van dezelfde dag heeft de Heer Dejonge de Secretaris-Generaal kenbaar gemaakt dat hij ervan afzag verder in beroep te gaan.

Artikel 70 van het Reglement op de procesvoering luidt :

"Iedere verzoeker kan zijn verzoek in elke stand van het geding intrekken door indiening ter griffie van een, door hem ondertekend, daartoe strekkend geschrift. De griffier zendt afschrift van dit geschrift aan de andere partij(en). De Kamer beslist dat het geding is vervallen en doet uitspraak omtrent de kosten, tenzij de Kamer beslist dat het geding zal worden voortgezet."

Intrekking van het verzoek

Aangenomen kan worden dat aan de bepalingen van voornoemd artikel 70 is voldaan.

Niets schijnt in de weg te staan dat de Kamer zou beslissen dat het geding is vervallen.

Ontvankelijkheid

Mocht de Kamer toch beslissen dat het geding zal worden voortgezet, zou allereerst het punt van de ontvankelijkheid van het verzoek aan de orde moeten komen.

De artikelen 7 en 8 van het Aanvullend Protocol schijnen te beletten dat het verzoek van de Heer Dejonge ontvankelijk zou worden verklaard.

Op grond van bedoelde teksten is het beroep voor de Kamer van het Hof in deze slechts ontvankelijk, indien het gericht is tegen een beslissing van het Gezag die na een voorafgaand intern beroep en na het advies van de Raadgevende Commissie is genomen.

Het beroep voor de Kamer van het Hof nu is door de Heer Dejonge op 2 juli 1980 ingesteld terwijl de Raadgevende Commissie haar adviezen op 26 augustus 1980 en 12 januari 1981 uitbracht en de Secretaris-Generaal zijn aanvechtbare beslissing op 2 februari 1981 nam.

Ten principale

De vraag rijst of de Secretaris-Generaal gerechtigd is zijn beslissing tot terugvordering van het salaris van april 1971 in te trekken.

De rechtszekerheid vereist dat een administratieve beslissing, waardoor een recht is verleend, niet steeds weer op losse schroeven zou kunnen worden gezet.

Een administratieve beslissing kan alleen dan ingetrokken worden wanneer er aan een dubbele voorwaarde wordt voldaan, nl.

- 1) de intrekking moet gegrond zijn op de noodzaak een onwettigheid ongedaan te maken
- 2) de intrekking moet geschieden binnen de termijn waarin het nog mogelijk is de vernietiging van de administratieve beslissing door de rechter te verkrijgen.

In casu schijntzulks niet het geval te zijn geweest.

Luxemburg, 22 januari 1982.

De Advocaat-Generaal,
(w.g.) J. ROUFF