

A 91/3/7

Arrêt du 17 décembre 1992
dans l'affaire A 91/3

En cause :

LAMBERT Marcel

contre

1. S.A. GROUPE JOSI
2. LE FONDS COMMUN DE GARANTIE AUTOMOBILE

Langue de la procédure : le français

Arrest van 17 december 1992
in de zaak A 91/3

Inzake :

LAMBERT Marcel

tegen

1. N.V. GROEP JOSI
2. GEMEENSCHAPPELIJK MOTORWAARBORGFONDS

Procestaal : Frans

HET BENELUX-GERECHTSHOF

in de zaak A 91/3

1. Gezien het vonnis dat op 28 mei 1991 door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Namen, tweede civiele kamer, werd gewezen in de zaak AR nr. 435/89 van Marcel Lambert, woonachtig te Namen, rue Simonis 27, tegen de naamloze vennootschap Groep Josi, centrale verzekeringsmaatschappij 1909, hierna te noemen Groep Josi, gevestigd te Brussel, Koloniënstraat 11, en het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds, gevestigd te Brussel, de Meeüsplantsoen 29, bij welk vonnis overeenkomstig artikel 6 van het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof, hierna te noemen het Verdrag, aan dit Hof een vraag van uitleg wordt gesteld met betrekking tot artikel 11 van de Gemeenschappelijke Bepalingen behorende bij de Benelux-Overeenkomst van 24 mei 1966 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, hierna te noemen de Gemeenschappelijke Bepalingen ;

TEN AANZIEN VAN DE FEITEN :

2. Overwegende dat de feiten waarvan moet worden uitgegaan, blijkens de processtukken kunnen worden samengevat als volgt :

Marcel Lambert werd het slachtoffer van een verkeersongeval waarvoor François Bogaert bij - in kracht van gewijsde gegaan - vonnis van 26 oktober 1987 van de Correctionele Rechtbank te Namen aansprakelijk werd gesteld. Bogaert bestuurde een motorrijtuig dat toebehoorde aan Jean Feron die bij de Groep Josi de burgerrechtelijke aansprakelijkheid had laten verzekeren, waartoe ieder motorrijtuig dat van de speciale kentekenplaat, de zogenaamde "handelaarsplaat", nr. K 0357, was voorzien en waarvan de cilinderinhoud niet meer dan 2,2 liter bedroeg, aanleiding zou kunnen geven. De op de dag van de aanrijding door Bogaert bestuurde auto was van die plaat voorzien en had een cilinderinhoud van meer dan 2,2 liter ;

TEN AANZIEN VAN HET VERLOOP VAN HET GEDING :

3. Overwegende dat de Rechtbank van Eerste Aanleg te Namen bij evengenoemd vonnis van 28 mei 1991 de navolgende vraag heeft gesteld :

"Laat artikel 11 (van de Gemeenschappelijke Bepalingen) toe dat de verzekeraar die een overeenkomst heeft gesloten ter dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe in het verkeer ongeacht

welk motorrijtuig met zodanige kentekenplaten als aangeduid aanleiding kan geven, aan de benadeelde tegenwerpt dat het motorrijtuig een grotere cilinderinhoud had dan die welke als maximuminhoud in de overeenkomst was vermeld ?"

4. Overwegende dat het Hof overeenkomstig artikel 6, lid 5, van het Verdrag aan de Ministers van Justitie van België, Nederland en Luxemburg een door de griffier gewaarmerkt afschrift van het vonnis van de Rechtbank heeft gezonden ;

5. dat de Ministers van Justitie geen gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid om een schriftelijke uiteenzetting in te dienen ;

6. Overwegende dat de Groep Josi en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds ieder een memorie hebben doen indienen, eerstgenoemde door Mr. A. Hancotte en laatstgenoemde door Mrs Aoust en Dellieu ;

7. Overwegende dat Eerste Advocaat-Generaal B. Janssens de Bisthoven op 21 mei 1992 schriftelijk conclusie heeft genomen ;

TEN AANZIEN VAN HET RECHT :

8. Overwegende dat - zoals in de arresten van het Hof van 15 februari 1988 en 19 februari 1988 in de zaken A 86/3 (Jurisprudentie, Deel 9, blz. 27) en A 86/2 (Jurisprudentie, Deel 9, blz. 2) is onderstreept - "de partijen bij de Benelux-Overeenkomst het belang van een zo effectief mogelijke bescherming van de verkeersslachtoffers zwaarder hebben willen laten wegen dan het belang van de verzekeraars om de risico's welke zij overnemen, te kunnen begrenzen" ;

9. Overwegende dat wanneer een verzekering is gesloten die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid dekt waartoe ieder motorrijtuig dat van de in de overeenkomst omschreven kentekenplaat is voorzien aanleiding kan geven, die verzekering een verzekering is als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Gemeenschappelijke Bepalingen ten aanzien van het motorrijtuig dat wordt geïdentificeerd door die kentekenplaat waarvan het is voorzien ;

10. Overwegende dat, zoals in beide voornoemde arresten van het Hof is overwogen, "aan het aannemen ten opzichte van de benadeelde van het bestaan van een verzekering als bedoeld in artikel 6, § 1, niet in de weg staat de omstandigheid dat in de verhouding tussen de verzekeraar en de verzekerde de verzekeringsovereenkomst naar de regels van het gemene recht niet geldig is, en evenmin de omstandigheid dat deze verzekeringsovereenkomst onvoldoende dekking geeft (behoudens in geval van een toegestane uitsluiting als bedoeld in artikel 4) ; dat daaraan niet afdoet dat de verzekeraar wel aan de benadeelde zal kunnen tegenwerpen - binnen de door artikel 12 getrokken grenzen - de beëindiging, de nietigverklaring, de ontbinding en de schorsing van de overeenkomst of van de dekking, een en ander in de zin van paragraaf 1 van dit artikel" ;

11. dat artikel 11, § 1, van de Gemeenschappelijke Bepalingen bepaalt dat geen uit de wet of de overeenkomst van verzekering voortvloeiende nietigheid, exceptie of verval door een verzekeraar aan een benadeelde kan worden tegengeworpen ;

12. dat mitsdien niet aan een benadeelde kan worden tegengeworpen dat het in de verzekeringsovereenkomst omschreven motorrijtuig een grotere cilinderinhoud zou hebben dan de in de overeenkomst bepaalde maximuminhoud ;

13. dat de vraag van de Rechtbank derhalve ontkennend dient te worden beantwoord ;

TEN AANZIEN VAN DE KOSTEN :

14. Overwegende dat het Hof volgens artikel 13 van het Verdrag de kosten moet vaststellen, welke op de behandeling voor het Hof zijn gevallen, welke kosten omvatten de honoraria van de raadslieden van partijen, voor zover dit in overeenstemming is met de wetgeving van het land waar het bodemgeschil aanhangig is ;

15. dat krachtens de Belgische wetgeving de honoraria van de raadslieden van partijen niet zijn inbegrepen in de kosten die aan de in het ongelijk gestelde partij in rekening worden gebracht ;

16. dat op de behandeling voor het Hof geen andere kosten zijn gevallen ;

17. Gelet op de conclusie van Eerste Advocaat-Generaal B. Janssens de Bisthoven ;

18. Uitspraak doende op de door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Namen bij vonnis van 28 mei 1991 gestelde vraag ;

VERKLAART VOOR RECHT :

19. De verzekeraar die een verzekeringsovereenkomst heeft gesloten ter dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe in het verkeer ieder motorrijtuig aanleiding kan geven, dat van de in de overeenkomst omschreven kentekenplaat is voorzien, kan op grond van artikel 11 van de Gemeenschappelijke Bepalingen niet aan de benadeelde tegenwerpen dat het motorrijtuig een grotere cilinderinhoud had dan die welke als maximuminhoud in de overeenkomst was vermeld.

Aldus gewezen door de heren F. Hess, eerste vice-president, O. Stranard, tweede vice-president, H.L.J. Roelvink, P. Kayser, C.H. Beekhuis, P. Marchal, rechters, F.H.J. Mijnsen, Y. Rappe en R. Gretsche, plaatsvervangende rechters,

en uitgesproken ter openbare zitting te Brussel op 17 december 1992, door de heer O. Stranard, voornoemd, in aanwezigheid van de heren B. Janssens de Bisthoven, eerste advocaat-generaal, en C. Dejonge, waarnemend hoofdgriffier.