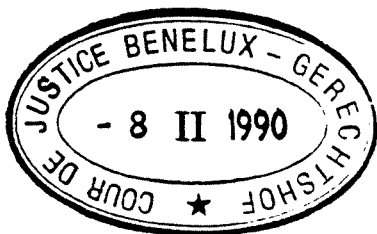


REGENTSCHAPSSTRAAT 39
1000 BRUSSEL
TEL. 519.38.61

RUE DE LA REGENCE 39
1000 BRUXELLES
TÉL. 519.38.61

CD



A 89/7/2

Conclusie van plaatsvervangend
advocaat-generaal H. Lenaerts
in de zaak A 89/7.

1. Openbaar Ministerie,
2. LESAFFRE, burgerlijke partij,

- t/
1. CUYVERS F., beklagde,
 2. CUYVERS R. en
 3. LEYSSENS A., burgerrechtelijk aansprakelijke partijen,
 4. Gemeenschappelijk Waarborgfonds, vrijwillig tussenkomende partij,

en

CUYVERS R. en LEYSSENS A., rechtstreeks dagende partijen,

- t/
- ZURICH n.v., rechtstreeks gedaagde partij in gedwongen tussenkomst,

Onderwerp van de vraag.

In zijn arrest van 20 oktober 1989 stelt het Hof van Beroep te Antwerpen een vraag van uitleg van de artikelen 1, 2 en 3 van de Gemeenschappelijke Bepalingen behorende bij de Overeenkomst betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen. Het vraagt inzonderheid "of de verzekeringsovereenkomst burgerrechtelijke aansprakelijkheid familiale, afgesloten tussen de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, in casu de vader van beklaagde, en de door de regering erkende verzekeringsmaatschappij N.V. Zurich, te beschouwen is als een aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, wanneer in de polis, die een beding ten behoeve van derden voorziet, bepaald wordt dat voor de landmotorvoertuigen of de spoorwegvoertuigen, die onderworpen zijn aan een bij de wet verplichte verzekering, slechts dekking verleend wordt voor de schade door verzekerden aan derden veroorzaakt, wanneer de verzekerden een soortgelijk voertuig besturen zonder de daartoe wettelijk vereiste leeftijd te hebben bereikt en buiten medeweten van hun ouders, van de personen die ze onder hun hoede hebben en van de houder van het voertuig, met beperking van de vergoeding wegens materiële en lichamelijke schade tot respectievelijk 25 en 500 miljoen frank".

Feiten.

Frank Cuyvers heeft, toen hij 16 jaar was, met een gestolen voertuig een verkeersongeval veroorzaakt. Hij werd op strafgebied o.m. veroordeeld om een motorrijtuig op de openbare weg te hebben bestuurd zonder verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid en zonder geldig rijbewijs. Op civielrechtelijk gebied werd hij, samen met zijn ouders en het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds veroordeeld tot het betalen van schadevergoeding aan de benadeelde.

Voor het hof van beroep voeren Frank Cuyvers en het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds aan dat de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van Cuyvers gedekt is door de verzekering "Burgerrechtelijke Aansprakelijkheid Familiale" die zijn vader heeft gesloten bij de naamloze vennootschap Zurich.

Artikel 3, 2°, van die verzekeringspolis bepaalt : "Voor de landmotorvoertuigen of de spoorvoertuigen die onderworpen zijn aan een bij de wet verplichte verzekering, wordt slechts dekking verleend voor de schade door verzekerden aan derden veroorzaakt wanneer de verzekerden een soortgelijk voertuig besturen zonder de daartoe wettelijk vereiste leeftijd te hebben bereikt en buiten medeweten van hun ouders, van de personen die ze onder hun hoede hebben en van de houder van het voertuig". Volgens artikel 9 wordt de vergoeding wegens materiële en lichamelijke schade beperkt tot respectievelijk 25 en 500 miljoen frank. Artikel 10 bevat een beding ten behoeve van derden.

Vraag is of deze verzekering kan worden aangemerkt als een verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

Bespreking van de vraag.

Bij arrest van 17 maart 1986 heeft het Benelux-Gerechtshof beslist dat de Gemeenschappelijke Bepalingen niet van toepassing zijn op een "verzekering van de incidentele bestuurder die de burgerlijke aansprakelijkheid dekt van een bepaald persoon voor het geval dat hij een motorrijtuig, welk dan ook, bestuurt."

Het Hof grondt deze beslissing op de overweging dat, zowel de Benelux-Overeenkomst betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen als de daarbij horende Gemeenschappelijke Bepalingen "uitgaan van en uitsluitend betrekking hebben op een verzekering waarvan het onderwerp is de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe een bepaald motorrijtuig aanleiding kan geven". Dit blijkt in het bijzonder uit de eerste paragraaf van artikel 3 van de Gemeenschappelijke Bepalingen, volgens welke bepaling de verzekering, "behoudens de in de slotwoorden vervatte uitzondering, de burgerrechtelijke aansprakelijkheid moet dekken van de eigenaar, van iedere houder, van iedere bestuurder van het verzekerde motorrijtuig, alsmede die van ieder die wordt vervoerd met dat motorrijtuig" (1).

Aan deze vereisten voldoet de in onderhavige vraag bedoelde verzekering gezinsaansprakelijkheid niet.

(1) Arrest in de zaak A 84/4, Openbaar Ministerie en Meeuws tegen Lloyd Wigham, Jurisprudentie 1986, deel 7, blz. 2, zie nrs. 19, 20 en 27 van het arrest.

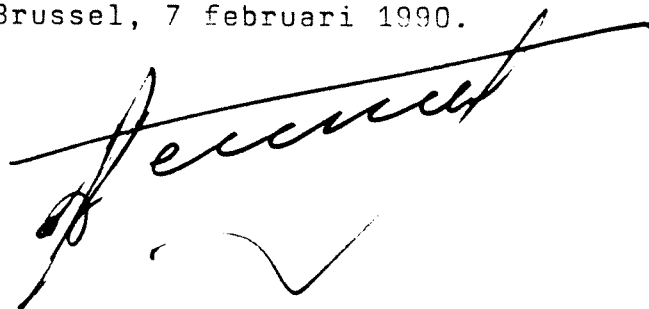
Zij dekt niet de aansprakelijkheid waartoe een bepaald voertuig aanleiding kan geven, maar de aansprakelijkheid van bepaalde personen die om het even welk motorrijtuig besturen, met name de verzekerden die een voertuig besturen "zonder de daartoe wettelijk vereiste leeftijd te hebben bereikt en buiten medeweten van hun ouders, van de personen die ze onder hun hoede hebben en van de houder van het voertuig".

De verzekering gezinsaansprakelijkheid verleent dekking in gevallen waarin de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen geen schadevergoeding toekent. Zij vult deze laatste dus enigermate aan, maar geldt in geen geval als zodanig.

Besluit.

Ik meen dat de in de vraag bedoelde verzekering gezinsaansprakelijkheid niet kan worden aangemerkt als een verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen die aan de Gemeenschappelijke Bepalingen beantwoordt.

Brussel, 7 februari 1990.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'De Weert', written in a cursive style. Below the signature is a large, sweeping horizontal stroke that extends across the width of the signature.